**Hodnocení rizik orientační vzhled textu (modré písmo vymazat!! (napsat podle skutečnosti) názvy kapitol závazné(ponechat)**

**vI.1 Ustanovení osoby či pracovního týmu**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *jméno a příjmení*  | *pracovní pozice*  | *Kontakt* | *Adresa* |
| *jan Novák*  | *správce vodovodu*  | *777777777777* | *Horní Dolní č.p. 33* |
| *Vilemína Zaháňská* | *zástupce provozovatele*  |  | *Ratibořice* |

**vI.2popis systému zásobování pitnou vodou**

*popis bude stručnější než v kapitole II.( např s pomocí jednoduchého schématu, nebo stručného slovního popisu- 2* hlubinné vrty 70,50m a 56,m voda není upravována( upravována odkyselením PVD, voda nárazově dezinfikována*)) v žádném případě nebude formou odkazu na kapitolu II!!!!*

**vI.3 Identifikace nebezpečí, charakteristika rizika (tab I orientační-ostatní závazné)**

|  |
| --- |
| **Ochranné pásmo**  |
| *Zdroj nebezpečí* | *Možné nebezpečí*  | *Kategorie následku* | *Nejistota výsledku* | *Pravděpodobnost*  | *Následky*  | ***Míra rizika***  |
| *Zemědělství**(chov zvířat)* | *Exkrementy ,vliv na MKB kvalitu vody*  | *Kvalita vody* |  | *C méně pravděpodobné* | *2-malé* | ***nízké*** |
| *Lesnictví(těžba lesní zvěř* |  |  |  |  |  | ***Střední***  |
| Zdroj vody |
| *aaaa* | *bbbb* | *cccc* | *dddd* | *xxxxxxx* | *vvvvv* |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Distribuce vody |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

Tabulka vyhodnocení rizik z vyhlášky č. 252/2004

|  |  |
| --- | --- |
| **Pravděpodobnost****(výskytu nebezpečí)** | **Následky** |
| **Nevýznamné** | **Malé** | **Střední** | **Velké** |
| **A (téměř jisté)** | **1** | **2** | **3** | **3** |
| **B (pravděpodobné)** | **1** | **2** | **2** | **3** |
| **C (méně pravděpodobné)** | **1** | **2** | **2** | **3** |
| **D (nepravděpodobné)** | **1** | **1** | **2** | **2** |
| **E (vzácné)** | **1** | **1** | **1** | **2** |

1 - nízké riziko, nevyžadující opatření nebo jen drobné úpravy provozu; lze zvládnout běžnými postupy;

2 - střední riziko, podle situace může znamenat nutné zásadní úpravy provozu, ale také jen pravidelné monitorování stavu;

3 - vysoké riziko, vyžaduje urychlené řešení

Způsob hodnocení pravděpodobnosti výskytu nebezpečí (dle vyhl. č. 252/2004 Sb.)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Úroveň pravděpodobnosti výskytu** | **Slovní popis pravděpodobnosti výskytu** | **Meze hodnotících kritérií podle pravděpodobnosti výskytu** |
| A | téměř jisté | jedenkrát denně nebo trvale |
| B | pravděpodobné | jedenkrát týdně nebo několikrát měsíčně |
| C | méně pravděpodobné | jedenkrát měsíčně nebo několikrát ročně |
| D | nepravděpodobné | jedenkrát ročně a méně |
| E | vzácné | jedenkrát za pět a více let |

*Tab. č. 10:* *Způsob hodnocení následků nebezpečí pro kvalitu vody a její dodávku (dle vyhlášky č. 252/2004 Sb.)*

| **Úroveň následků** | **Slovní popis následků** | **Meze hodnotících kritérií podle typu následků** |
| --- | --- | --- |
| 4 | Velké | Kvalita vody | a) prokazatelně dojde ke zhoršení organoleptických vlastností vody, voda se stane nepřijatelnou pro větší počet spotřebitelůnebob) dojde k překročení mírnějšího limitu pro nouzové zásobování u chemického ukazatele s nejvyšší mezní hodnotouneboc) dojde (dochází) k výraznému překročení limitu nebo k opakovanému překračování limitu u mikrobiologického ukazatele s nejvyšší mezní hodnotounebod) konzumace vody může způsobit onemocnění nebo úmrtí |
| Množství vody | a) přerušení dodávky na více než 2 dny – přechod k náhradnímu zásobování pitnou vodounebob) přerušení dodávky v důsledku havárie citlivým odběratelům (zejména poskytovatelům zdravotnických služeb, potravinářským podnikům apod.) na dobu delší než 2 hodiny |
| 3 | Střední | Kvalita vody | a) dojde ke zhoršení organoleptických vlastností vody, které zaregistruje a nepříznivě vnímá větší okruh spotřebitelůnebob) dojde k překročení limitní hodnoty u chemického ukazatele s nejvyšší mezní hodnotou, ale není překročen limit pro nouzové zásobováníneboc) dojde k překročení limitu pro nouzové zásobování u ukazatele s mezní hodnotounebod) dojde (dochází) k občasnému menšímu překročení limitu u mikrobiologického ukazatele s nejvyšší mezní hodnotou |
| Množství vody | a) přerušení dodávky vody na 12 h až 2 dny – zajištění náhradního zásobování vodou (cisterny), částečné či úplné omezení provozunebob) pokles hydrodynamického přetlaku pod 0,15 MPa při zástavbě do dvou nadzemních podlaží, resp. pod 0,25 MPa při zástavbě nad dvě nadzemní podlaží na déle než 2 dny[**\*)**](https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-252#f6226248)neboc) vyhlášení omezení zalévání zahrad a napouštění bazénů |
| 2 | Malé | Kvalita vody | a) dojde ke zhoršení organoleptických vlastností vody, které zaregistruje menší okruh spotřebitelůnebob) dojde k překročení limitní hodnoty u ukazatele s mezní hodnotou, ale není překročen limit pro nouzové zásobováníneboc) dojde k mírnému zvýšení hodnot chemického ukazatele, ale ještě ne k překročení nejvyšší mezní hodnoty |
| Množství vody | a) přerušení dodávky vody do 12 hodin |
| 1 | Nevýznamné či žádné | Kvalita vody | a) žádný zjistitelný vliv nebo zanedbatelné následky nevýznamného zvýšení hodnot ukazatele, ale ne překročení mezní hodnoty; nejsou ovlivněny organoleptické vlastnosti vody |
| Množství vody | a) občasný pokles tlaku, který však neomezí dodávku vody žádnému spotřebiteli |

**VALIDACE DEZINFEKCE –** *zákonnému požadavku na validaci dezinfekce nelze v současnosti vyhovět z důvodu neexistence metodického pokynu pro jeho zpracování. Z důvodu zajištění ochrany veřejného zdraví je však nezbytné do provozního řádu popsat jak čím a kdy je prováděna dezinfekce vody a pokusit se v rámci hodnocení rizik nalézt takové mechanismy dezinfekce, aby byla zajištěna mikrobiální nezávadnost vody a zároveň byl minimalizován vznik nežádoucích toxických produktů dezinfekce. Do provozního řádu je zároveň vhodné uvést, zda v předmětném vodovodu došlo k mikrobiologickému znečištění, nebo bylo zaznamenáno nadlimitní množství nežádoucích produktů chlorace a jaký byl postup pro zamezení těchto nežádoucích jevů.*

**vI.4 Nápravná a kontrolní opatření**

***Souhrn zjištěných nebezpečí a rizik:***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Část systému* | *Vysoké*  | *Střední* | *Nízké* | *Celkem* |
| *Povodí a OP* | *-* | *2* | *1* | *3* |
| *Zdroje vody*  |  |  |  |  |
| *Distribuční síť* | *1* | *1* |  |  |

*V systému bylo zjištěna celkem : 1 vysoké riziko a 5 středních rizik*

*V části povodí zjištěna 2 střední rizika :Zemědělství a chov zvířat:*

*Nápravné opatření- kontrola ochranného pásma-zodpovídá pracovník vodárny*

*Z dlouhodobého hlediska- zajištění oplocení ochranného pásma- zodpovídá provozovatel vodovou*

**vI.5 Provozní monitorování kritických bodů**

*Obsluha vodovodu provádí pravidelnou kontrolu části vodovodu, sledování a kontrolu průtoků vody veškeré kontroly jsou zaznamenávány do provozního deníku vodovodu*

**vI.6 Verifikace**

Verifikace pojednává o ověření správnosti posouzení rizik a provozního řádu a jejich naplňování v praxi. Verifikace probíhá za účelem ověření, zda posouzení rizik bylo provedeno správně a provozní řád tak plní svůj účel. Ověření správnosti a účinnosti probíhá za pomoci tří indikátorů. Jedná se o sledování kvality pitné vody, vyhodnocování počtu stížností odběratelů (popsat jak jsou evidovány, jak je s nimi zacházeno )a jejich příčin a vyhodnocování počtu poruch a jejich příčin(popsat kde jsou evidovány) . Správnost posouzení rizik a provozního řádu vyhodnocuje provozovatel vodovodu.

**vI.7 Přezkoumání účinnosti**

*Přezkoumání rizik má za cíl aktualizovat posouzení rizik a provozního řádu. Podnětem k okamžitému přezkoumání plánu může být nový zdroj, nová technologie, významná změna ve využití povodí Pokud na vodovodu nedošlo ke změně, či závažné havárii, doporučuje se přezkoumat účinnost posouzení rizik a jejich nápravných opatření alespoň každých 5 let z důvodu postupných dlouhodobých změn*